

**Ata da Reunião da Comissão Julgadora  
VIII Concurso CBCA 2015 para Estudantes de Arquitetura**

**Centro Esportivo e Social**

Foi realizada no dia 2 de outubro de 2015, na sede da ABCEM em São Paulo, a reunião da Comissão Julgadora para julgamento dos trabalhos referentes ao VIII Concurso CBCA 2015.

A Comissão Julgadora foi composta pelos seguintes profissionais:

**Eng. João Alberto Vendramini** – Presidente da Comissão Julgadora – Diretor da ABECE – Associação Brasileira de Engenharia e Consultoria Estrutural

**Arq. José Armênio de Brito Cruz** – Presidente do Instituto de Arquitetos do Brasil - sede SP

**Arq. Marcelo Barbosa** – Vice-Presidente da AsBEA – Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura

**Eng. Natan Jacobsohn Levental** – Coordenador da Divisão de Estruturas do Instituto de Engenharia

**Arq. Carolina Fonseca** – Gerente Executiva do CBCA

**Eng. Rosane Bevilaqua** – representante da Gerdau na Comissão Executiva do CBCA

**Arq. Eneida Jardim** – representante da CSN na Comissão Executiva do CBCA

Foram inscritas 186 equipes representando 17 estados brasileiros e 101 Faculdades de Arquitetura. Dos trabalhos recebidos houve uma avaliação entre os 65 projetos que foram entregues, dentre os quais doze foram selecionados para a avaliação final.

**Parecer do Júri**

Inicialmente os doze trabalhos foram vistos de forma sucinta numa sequência ininterrupta. O propósito desta primeira observação foi entender o contexto das propostas finalistas a fim de se obter um panorama geral comparativo e fazer uma avaliação referenciada.

Notou-se equilíbrio na forma de apresentação e qualidade gráfica dos trabalhos. As doze equipes apresentaram propostas consistentes e conseguiram comunicá-las com clareza.

Conforme expresso nas bases técnicas do VIII Concurso, o projeto do Centro Esportivo e Social devia ser concebido considerando:

- Apresentação geral e cumprimento das Bases
- Eleição do lugar e localização
- O programa e sua organização
- Partido geral arquitetônico e memória explicativa
- Valores arquitetônicos, técnicos e inovação
- Coerência entre a abordagem e o resultado
- Nível do desenvolvimento e resolução do projetado
- Adequado uso e desenho do aço

Um cuidado especial deveria ser tomado na utilização adequada do aço, na originalidade do projeto, além das soluções para as questões ambientais e para sua inserção no contexto urbano.

Num segundo momento o júri repassou cada proposta de forma mais detalhada, e debateu a pertinência de cada uma, principalmente nos quesitos executabilidade da obra e relevância do

uso do aço. Cada proposta foi revista e novamente debatida pelo Júri que chegou a selecionar seis projetos para classificar os três vencedores.

O projeto vencedor (projeto nº 89) destacou-se pelo:

- atendimento ao programa que foi bem coordenado com a solução estrutural;
- boa implantação no terreno escolhido;
- solução adequada do público x privado;
- boas soluções de fechamento.

O segundo colocado (projeto nº 95) destacou-se pela:

- boa integração com o entorno, principalmente em relação ao gabarito das edificações e à solução das coberturas;
- programa integrado por passarela que funciona como eixo de organização e também como apoio à cobertura;
- soluções de conforto térmico eficientes para a edificação, como as soluções de vedação;
- programa bem solucionado, com atividades externas e internas.

O terceiro colocado (projeto nº 117) destacou-se pela:

- escolha do terreno onde se inseriu o projeto, tema contemporâneo urbano;
- conexões urbanas proporcionadas pelo projeto;
- atendimento ao programa;
- espaços públicos abertos.

Destaca-se entre todos os finalistas, a boa qualidade técnica de projeto considerando o estágio de formação dos estudantes participantes do VIII Concurso.

Foram atribuídas duas menções honrosas:

- projeto nº 98 pela integração do espaço interno x externo associado ao uso de boa solução estrutural;
- projeto nº 66 pela proposta do projeto com implantação adequada.

Em seguida, procedeu-se à abertura dos envelopes com as identificações, sendo então conhecidas as equipes vencedoras:

**1º Colocado – Código do Projeto – 89**

Universidade Federal de Santa Catarina  
Professor Orientador: Almir Francisco Reis

Alunos:

Giulia Aikawa da Silveira Andrade  
Thiago Steffen  
Umberto Violatto Sampaio  
Yuri Rodrigues de Medeiros Wagner

**2º Colocado – Código do Projeto – 95**

Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo  
Professor Orientador: Helena Aparecida Ayoub Silva

Alunos:

Luis Guilherme Alves Rossi  
Nicolas André Mesquita Cerino Carrillo Le Roux  
Paula Cerqueira Lemos

**3º Colocado – Código do Projeto – 117**

Universidade Presbiteriana Mackenzie

Professor Orientador: Pedro Paulo de Melo Saraiva

Professor Co-orientador: Paulo Olivato

Alunos:

Felipe de Azevedo

Eric Bellonsi de Freitas

Gabriel Rao Calux Grossi

**Menção Honrosa – Código do Projeto – 98**

Univates

Professor Orientador: Alex Carvalho Brino

Alunos:

Alexandre Engel Budiner Hollermann

Lucas Rogério Sulzbach

Lucas Richardt Medeiros

Henrique Luis Viecelin Caumo

**Menção Honrosa – Código do Projeto – 66**

Centro Universitário Franciscano

Professor Orientador: Estevan Barin

Alunos:

Uilian da Luz Marconato

Gabriela Mozzaquattro Fernandes

Gustavo Murilo Pessine

Thaís Ferreira da Silva